



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 184/2018 pentru deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat româno-ucrainene pentru comunicație de pasageri și marfă în regim de bac și pietonal între localitățile Isaccea (România) și Orlivka (Ucraina), precum și a Biroului Vamal de Frontieră Isaccea

Analizând proiectul de HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 184/2018 pentru deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat româno-ucrainene pentru comunicație de pasageri și marfă în regim de bac și pietonal între localitățile Isaccea (România) și Orlivka (Ucraina), precum și a Biroului Vamal de Frontieră Isaccea, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 33 din 19.02.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D97/19.02.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 184/2018 pentru deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat româno-ucrainene pentru comunicație de pasageri și marfă în regim de bac și pietonal între localitățile Isaccea (România) și Orlivka (Ucraina), precum și a Biroului Vamal de Frontieră Isaccea.

De asemenea se propune și completarea anexei nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, proiectul vizează *extinderea* punctului internațional de trecere a frontierei de stat româno-ucrainene pentru comunicație de pasageri și marfă în regim de bac și pietonal între localitățile Isaccea (România) și Orlivka (Ucraina) de la suprafața de 20.117 mp la suprafața de 26.878 mp, precum și funcționarea punctului internațional de trecere a frontierei de stat deschis în portul Isaccea în *regim portuar*, pe terenul în suprafață de 7.901 mp.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, având în vedere că la art. II se prevede completarea anexei nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru corectitudinea obiectului de reglementare, propunem ca acesta să cuprindă și respectiva intervenție legislativă, cu următoarea formulare:

„Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 184/2018 pentru deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat româno – ucrainene pentru comunicație de pasageri și marfă în regim de bac și pietonal între localitățile Isaccea (România) și Orlivka (Ucraina), precum și a Biroului Vamal de Frontieră Isaccea, **precum și completarea anexei nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002**”.

4. La **formula introductivă**, referitor la temeiul „art. 9 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare”, întrucât proiectul este unul de modificare și completare a altor acte normative, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea acestei referiri, ca inadecvată, cu atât mai mult cu cât respectivul articol reprezintă

temei pentru actele normative prin care se deschid noi puncte de trecere sau se închid temporar ori definitiv cele existente.

5. În ceea ce privește **art. I**, care cuprinde *douăzeci și șapte de intervenții legislative*, luând în considerare faptul că actul normativ de bază este alcătuit de cinci articole și două anexe, este de analizat dacă nu sunt încălcate prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelui act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.”.

6. La **art. I, partea introductivă**, pentru precizie, propunem ca în loc de „nr. 321 din 11 aprilie 2018 ...” să fie scris „nr. **320** din 11 aprilie 2018, **cu modificările ulterioare** ...”.

7. La **pct. 1, partea dispozitivă**, pentru rigoarea redactării, propunem eliminarea termenului „hotărârii”, ca superfluu.

În cuprinsul titlului, propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu prevederile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare.

8. La **pct. 2, partea dispozitivă**, tot pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „alineatul (1¹)” să fie scrisă sub forma „**alin.** (1¹)”.

9. La **pct. 6, partea dispozitivă**, pentru fluența normei propunem eliminarea prepoziției „la” din sintagma „la capitolul”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare, chiar și pentru sintagma „la punctul”.

10. Având în vedere că **părțile dispozitive ale pct. 7 - 13** prevăd intervenții legislative asupra pct. 2 al capitolului I din anexa nr. 1, pentru suplețe, propunem comasarea lor într-un sigur punct a cărui parte dispozitivă să dispună modificarea integrală a respectivului punct, cu următoarea formulare:

„7. La anexa nr. 1, capitolul I punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele modificate, nemodificate și nou introduse, fără a fi marcate cu indici, identificate cu cifra 2.

Punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător, iar normele de trimitere la acest punct trebuie revăzute.

În textul prevăzut pentru pct. 2 lit. a), semnalăm că nu sunt respectate dispozițiile art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „dacă textul unui articol sau alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului românesc și nu prin liniuțe sau alte semne grafice, iar o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi”.

Această observație este valabilă pentru toate cazurile similare.

În textul prevăzut pentru lit. i), corelat cu celelalte enumerări, propunem ca termenul din debut să fie scris cu majusculă.

11. La actualul pct. 14, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă să aibă următoarea formulare:

„... La anexa nr. 1 capitolul I punctul 3 litera i) se abrogă.”.

Reformularea este valabilă și pentru **partea dispozitivă a pct. 25.**

12. La pct. 17, partea dispozitivă, din același considerent mai sus arătat, propunem ca sintagma „punctul 12” să fie redactată sub forma „pct. 12”.

Reiterăm observația și pentru **părțile dispozitive ale pct. 19, 26 și 27.**

13. La pct. 18, în textul prevăzut pentru capitolul V¹, pentru uzitarea corectă a alfabetului românesc, propunem ca ultimele două enumerări să fie marcate cu „lit. ș) și t)” și nu „lit. t) și u)”.

Normele de trimitere la aceste subdiviziuni trebuie reformulate.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare.

14. La pct. 21, partea dispozitivă prevede inserarea capitolului IX după capitolul VIII, însă acesta a fost abrogat prin Hotărârea Guvernului nr. 723/2024, iar potrivit exigențelor de tehnică legislativă, completarea se poate face doar după capitolul VII.

Prin urmare, această parte dispozitivă va fi reformulată și, pentru suplețea reglementării, va cuprinde și amendamentele preconizate la **pct. 22 și 23, astfel:**

„... La anexa nr. 1 după capitolul VII se introduc trei noi capitole, capitolele VII¹ – VII³, cu următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele celor trei capitole marcate conform părții dispozitive mai sus arătate.

În textul prevăzut pentru actualul capitol XI, devenit VII³, pct. 1, pentru lejeritatea normei, propunem ca trimiterea la „pct. 1 lit. b) - lit. k) și lit. m) - o)” să fie scrisă sub forma „pct. 1 **lit. b) - k) și m) - o)**”.

De asemenea, pentru fluența normei, propunem inserarea termenului „**dispozițiilor**” în fața trimiterii la „art. 3 din hotărâre”.

Reiterăm observațiile pentru toate cazurile similare.

La **pct. 4**, este necesară revederea și reformularea normei de trimitere la „cap. VIII lit. b) - lit. aa)”, având în vedere că respectivul capitol a fost abrogat.

15. La art. II, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, dar și pentru o informare corectă și completă, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„Art. II. - La anexa nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 346 din 24 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, la punctul V, litera A, după punctul 8 se introduce un nou punct, pct. 9, cu următorul cuprins:

«9. Isaccea, județul Tulcea - portuar»”.

PREȘEDINTE

Florin IOBĂCĂCHE



București

Nr. 69/20.02.2025